

工 作 简 报

【18192 第四期】

本学期第 15-20 周，教学督导组根据学校教学工作的总体部署开展督导，概要如下：

- 督导反馈机制运行跟踪
- 学风建设抽查（2019 年 6 月 1 日至 7 月 12 日）
- 实践教学专项检查情况
- 教师教学情况
- 特色教学教研活动情况
- 期末考试巡查情况
- 期末教师改卷情况

一、督导反馈机制运行情况

基于前期教学督查结果，本期主要对《军事理论》课程教师教学水平进行了督导。6 月 15 日，在教育评估中心组织下，教学督导组与军事理论教研室全体教师在校教学督导办公室就“如何上好《军事理论》课程？”进行了深入的探讨，督导李官强老师把自己从教《军事理论》课程十一年的教学感悟与经验与教研室老师们进行了分享，老师们也纷纷发表自己在该课程教学中的一些体会与困惑，新任教研室主任陈全波老师也向教育评估中心及教学督导组汇报了下一步对该课程的整改思路及举措。这次督导反馈活动内容具体，很有深度，效果拭目以待。



二、学风建设抽查情况

本期对部分班级的学风建设效果进行了抽查，抽查人数 4533 人，结果如表 1 所示：

表 1 6 月份学风建设效果抽查情况汇总表(考勤部分)

学 院	应到人数	实到人数	到课率
经济学院	1145	1132	98.90%
会计学院	680	648	95.3%
财政金融学院	779	744	95.5%
管理学院	295	293	99.3%
文化与艺术传媒学院	270	267	98.9%
计算机与信息工程学院	1364	1299	95.2%
平 均	4533	4383	96.7%

注：到课率=实到人数/应到人数，请假与旷课人数均按照缺勤处理。

抽查数据显示，6 月份全校平均到课率为 96.7%，较上期提高了 0.05 个百分点。希望相关学院加大学风建设力度，杜绝各种缺勤现象。

三、实践教学专项检查情况

实践教学是应用型本科高校发展的关键。2019年6月，我校进入实践教学高峰期，为深入了解校内独立实践教学开展情况，教学督导组对在校内开展的实验教学活动进行了全面、详细的督查，督查面为100%。督查分为两个阶段，第一阶段是初查，第二阶段复查，至第20周结束。基本情况如下：

会计学院会计学专业开展的《财务共享服务》实验项目颇具特色。该实验项目采用用友软件进行教学，同时还请来用友公司的培训教师进行现场指导，该专业部分教师也在实验室接受培训。实践教学现场气氛热烈，师生共同探究新商科理念下会计学专业实践教学的方式方法。



计算机与信息工程学院、经济学院、管理学院、文化与艺术传媒学院、财政金融学院均能够如期开展实践教学，其中，安排到20周实践的专业如财政金融学院的投资学专业、互联网金融工程专业直至坚持到7月12日下午才结束，不折不扣、保质保量完成实践教学任务。

实践教学存在以下问题：普遍缺少纸质版教学文件；少数教师不清楚自己所指导的实验教学课程名称；少数专业不按照学校规定的上课时间安排实践教学；部分专业对学生考勤要求不严格；部分专业对学生完成的实践教学成果要求偏低，还停留在专科水平。

四、教师教学情况

（一）执行情况

本阶段教学督导组共听课 81 人次(指随机听课部分),其中:课堂理论教学 26 人次,大部分为 40 岁以下的青年教师;实践教学 55 人次。被听课教师的职称包括助教、讲师、副教授。涉及管理学院、经济学院、财政金融学院、计算机与信息工程学院、文化与艺术传媒学院、马克思主义学院、大外部、体育部八个教学单位。

(二) 教学总体情况

大部分教师教学认真负责,精心备课,讲授思路清晰,能紧扣教学大纲,因材施教,注重理论联系实际教学,重视教学过程中学生的参与,课堂语言表达较准确,课件设计较合理;多数教师能够按照教学进度表的要求进行授课,遵守纪律,按时上下课,对所授内容熟练掌握,授课态度良好。第 15-20 周督导听课教师得分分布情况见表 2、表 3、表 4。

表 2 18192 学期第 15~20 周校教学督导组检查课堂教学效果结构情况表

分数	人次数	结构比 (%)
优 (≥90)	68	84%
良 (80~89)	13	16%
中 (70~79)	0	0
合计	81	100

表 3 18192 学期第 15~20 周校教学督导组检查课堂教学课程类别构成比

课程类别	课次	平均分
理论课	26	91.1
实验课	55	90.1
合计	81	90.4

表 4 18192 学期第 15~20 周校教学督导组检查课堂教学学院得分情况表

学院(部)	听课人次数	平均分
财政金融学院	9	91.4
经济学院	18	88.9
管理学院	5	92.6
会计学院	10	91.8
马克思主义学院	10	90.2

计算机与信息工程学院	24	90.9
文化与艺术传媒学院	4	87.8
体育部	3	90.3
合 计	81	90.4

（三）教学精粹

1、在课堂理论教学方面表现优秀的教师

（1）会计学院雷慧宇老师，6月10日讲授《基础会计》课程，教学准备充分，语言表达流畅，有感染力，承上启下注意知识的系统性，熟悉教学内容，师生互动良好，课堂教学气氛活跃，注意力集中，教学效果非常好。

（2）管理学院张雪老师，6月12日讲授《人力资源管理》双语课程，教学目标明确。注重理论与实践的结合，注重启发式教学法的运用，能有效管理课堂，学生学习热情高，参与意识较强。

2、在实践教学方面表现优秀的教师

（1）财政金融学院《税务代理能力综合独立实验》课程指导教师罗恩益，现场指导学生，熟悉教学内容，有序组织开展实践教学，学生到课率100%；《金融工程专业实践》指导教师宋龙泽，认真指导实践教学，实践目的明确，课堂组织管理到位，学生到课率100%。

（2）经济学院国际商务专业《专业实验2》课程的指导老师赵晓峰、徐婧，认真组织教学，专业功底扎实，能现场对学生英文演讲中的每一个错误予以纠正。

（3）计算机与信息工程学院《电子商城实验》课程指导教师夏天（外聘），教学管理严格，有序组织实践教学，学生积极参与实践，教学效果好；《单片机物联实验》课程指导教师何文华，教学资料齐全，答疑自如，组织有序，教学目标明确，学生积极参与实践。

（四）教师教学存在的问题与改进建议

1、教学日志未准备、未及时、未按照规定填写。

个别教师未准备教学日志；有的教师认为授课进度计划就是教学日志，从而在进度计划上填写上课内容；有的老师教学日志未按期签字审查。

建议各教研室主任认真检查各位老师的教学文件，强调应该在授课前做好充分的准备。

2、课件字体小，教师备课未考虑学生可视度。

课件字体较小仍然是教学中的突出问题，后面学生因看不清课件，一般就做与课堂无关的事，教师也不管不问。

希望各位老师本着对学生负责的态度对课件进行认真调整。

3、互动性教学模式雷同，缺乏个性。

大部分教师的互动式教学模式比较单一，并且基本雷同。普遍采用小组上台汇报，教师讲评的方式。

建议各教研室加强课程建设，对开设的课程组织研讨：如何开展有个性、有特色的互动式教学？

五、特色教学教研活动开展情况

（一）大学外语好学部外语教研室开展“学重要文件，做学习型教师”活动

6月20日，大学外语教学部外语教研室开展了主题为“学重要文件，做学习型教师”的教研活动。经过研讨明确在今后的教学研究中要把优化课程设置，推进学术共同体、教学团队建设、完善过程性评价体系作为重要问题来研究，以更好的为新商科人才培养服务。



（二）财政金融学院积极开展专业建设、人才培养、产教融合教学教研活动

1、与国家税务总局贵阳综合保税区税务局党政领导共同研讨税收学本科人才培养方案的制定。

为深化税收学本科专业建设，6月25日上午，财政金融学院与国家税务总局贵阳综合保税区税务局党政领导进行座谈，共同研究税收学本科人才培养方案的制定问题，双方还就师资队伍建设和专业建设、学术研究与学科建设、校企合作等方面展开讨论，并初步达成战略合作意向。



财政金融学院就税收学本科人才培养方案的制定与国家税务总局贵阳综合保税区税务局党政领导进行座谈研讨。

2、举行 2019 级人才培养方案专家论证会

为使 2019 级专业人才培养方案制定得更加科学合理，符合社会经济发展要求，财政金融学院诚请校外专家到校把脉，各位专家对投资学专业、金融工程专业、税收学专业、保险学专业的人才培养提出了许多宝贵的意见与建议，各教研室主任还就人才培养中的疑难问题与专家进行了研讨，方案论证活动取得实质性效果。



财政金融学院举行人才培养方案专家论证会

（三）计算机与信息工程学院教研活动成效显著

1、数据科学与大数据技术教研室就实践教学问题进行研究

6月11日，计算机与信息工程学院数据科学与大数据技术教研室在3B212办公室组织全体教研室教师进行大数据专业实践教学研讨活动。通过本次教研活动，明确了专业实践教学的内容及意义。



数据科学与大数据技术就实践教学问题进行研究

2、电子商务教研室与北京博导、广州新思路教育科技有限公司洽谈合作事宜

6月7日上午，电子商务教研室与北京博导、广州新思路教育科技有限公司就校企合作细节以及阿里巴巴跨境电商人才培养等问题展开充分的交流和讨论，并达成初步合作意向。



电子商务教研室与北京博导、广州新思路教育科技有限公司洽谈合作事宜

六、期末考试巡查情况

本学期末，教学督导组对教务处组织的校考进行巡查，巡查面 100%，有关情况如下：

（一）个别考试科目在 40 分钟内有三分之二的学生交卷

巡查发现，个别科目的考试在 40 分钟内有三分之二的学生交卷。督导组经过研究认为主要是出题不科学所导致。希望各位老师在今后出卷时认真考量出题范围的覆盖面、题型、题量以及试卷的广度、信度。本学期出现这种情况的教师应认真总结，在今后的考试中不再出现这种现象。

（二）部分监考教师监考时注意力不集中

巡查发现，部分监考教师监考时注意力不集中，如有的在看窗外，有的在相互交流等。希望老师们认真履行监考职责，监考时严格按照我院制定的监考规定进行监考。

七、期末教师改卷情况

（一）批改认真，可圈可点

为了高质量完成试卷批改工作，老师们普遍做到先研读我院试卷检查要求再下笔批改，有的教研室还把怎样批改试卷作为教研活动主题来研讨。如计算机与信息工程学院数学教研室专门召开研讨会，就阅卷细节进行规范，要求教师批改的试卷一定要达到我院试卷检查要求。



计算机与信息工程学院数学教研室专门召开研讨会，就阅卷细节进行规范

（二）培训或会议影响老师评卷

期末考试及评卷期间，由于一些部门开展培训或举办会议，导致一些老师既要参加培训或会议，又要改卷，这在一定程度上影响到老师们的改卷进度与质量。希望学校各部门树立教学至上的观念，一些培训或会议尽量不要集中在考试与阅卷阶段召开，否则，教学质量会受到一定程度的影响，所举办的培训、会议也会由于参会教师的“心猿意马”只能取得事倍功半的效果。

教学督导组
二〇一九年七月二十二日